



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรม  
และความโปร่งใสในหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**



**โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปทุมธานี

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (Three-pronged approach) ดังนี้

1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (Education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2) ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention) และการป้องปรามการทุจริต (Corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ หรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลักเพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและวัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวนและพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA

ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น 95% ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่เมื่อมีการดำเนินการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง 5% เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยธุรกิจ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IT** โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT** เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

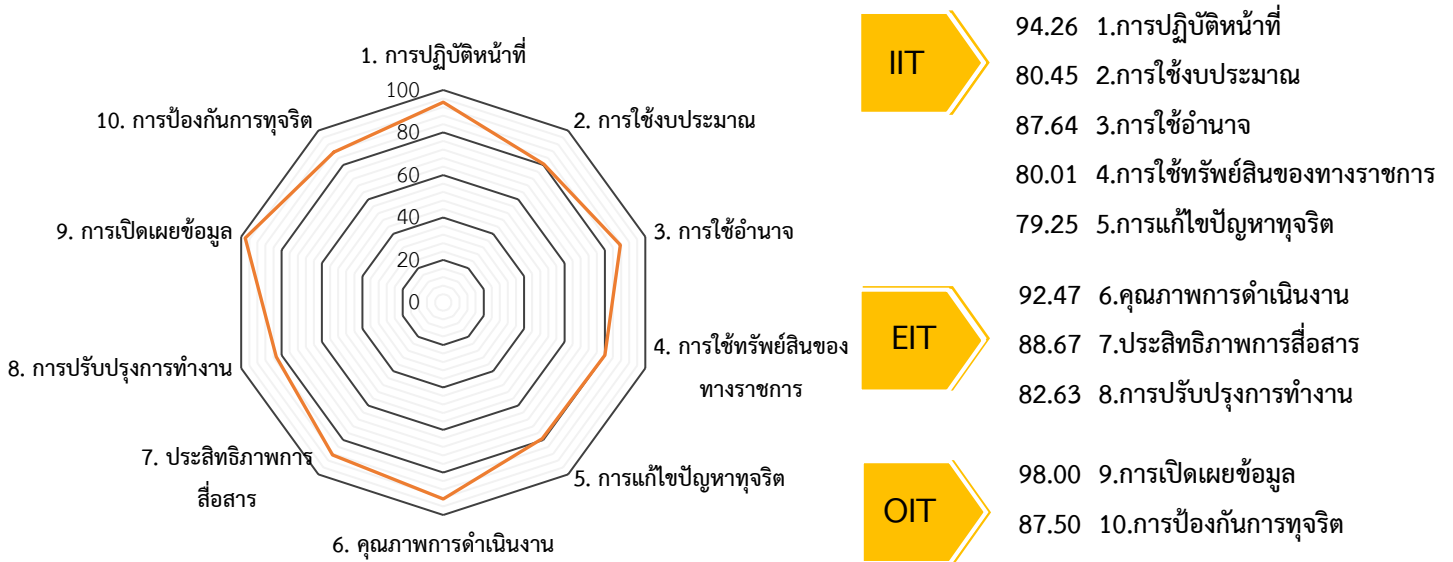
ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) กลุ่มบริหารงบประมาณและบุคคล จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินในปีงบประมาณต่อไป

### 1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

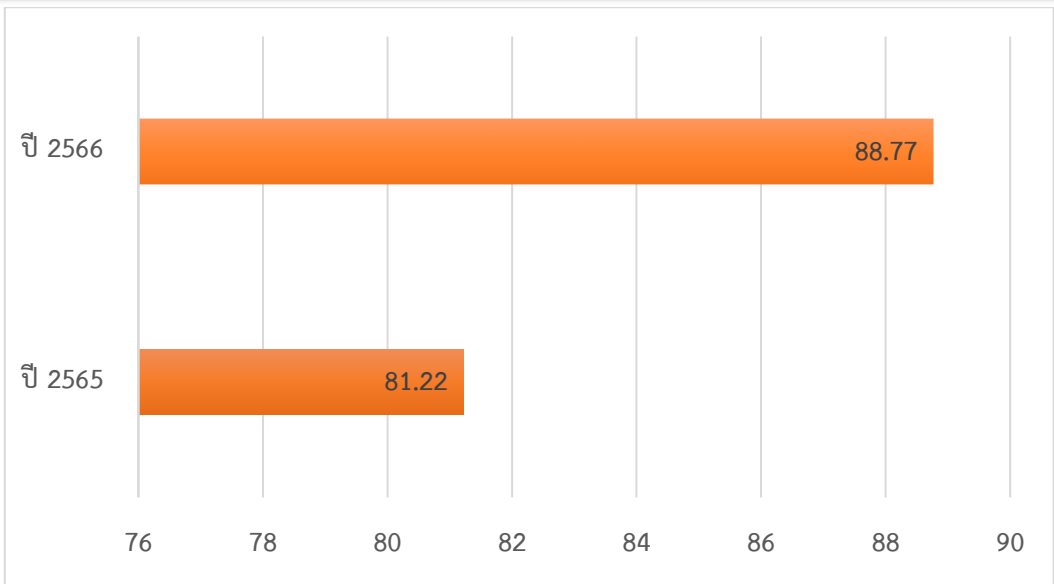
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลคะแนนเท่ากับ **88.77** คะแนน อยู่ในระดับ **A** โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน **7.55** คะแนน ซึ่งมีระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 98.00 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นคือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 79.25 คะแนน

ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี  
ลำดับ 1 โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี  
คะแนนที่ได้ 88.77 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565-2566



## โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</b>	
<p>1. การปฏิบัติหน้าที่ 94.26 คะแนน</p> <p>2. การใช้งบประมาณ 80.45 คะแนน</p> <p>3. การใช้อำนาจ 87.64 คะแนน</p> <p>4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 80.01 คะแนน</p> <p>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 79.25 คะแนน</p>	<p>ผลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง คือ 1) การใช้งบประมาณ 2) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และ 3) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน</p> <p><b>การแก้ไข/ปรับปรุง</b> คือ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านทุจริต และป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา กำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ตามกฎหมาย ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p><b>การพัฒนา</b> คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจ โดยจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น</p>
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</b>	
<p>6. คุณภาพการดำเนินงาน 92.47 คะแนน</p> <p>7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 88.67 คะแนน</p> <p>8. การปรับปรุงการทำงาน 82.63 คะแนน</p>	<p>ผลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือ 6) การปรับปรุงการทำงาน การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น คือ 7) คุณภาพการดำเนินงาน และ 8) ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p><b>วิธีแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา</b> คือ การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การอบรมพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย การ Coaching งาน</li> <li>2) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน</li> <li>3) การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษาในด้านการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการ การติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และด้านกระบวนการทำงานของ</li> </ol>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา
	<p>บุคลากร ซึ่งจะช่วยลดข้อผิดพลาดและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ผลงานมีความถูกต้องแม่นยำ การติดต่อสื่อสารรวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาในกรณีเร่งด่วน</p> <p>นอกจากนี้ สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกและผู้มาติดต่อราชการได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มากขึ้น</p>
<b>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</b>	
<p>1. การเปิดเผยข้อมูล 98.00 คะแนน</p> <p>2. การป้องกันการทุจริต 87.50 คะแนน</p>	<p>ผลจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่ามีประเด็นที่ต้องพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้ดียิ่งขึ้น คือ การป้องกันการทุจริต โดยเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยวิเคราะห์ตัวชี้วัด ได้แก่ ประเด็นที่ต้องแก้ไข ประเด็นที่ต้องพัฒนา และแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด</li> <li>2. โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> </ol>

## 2. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1. การใช้งบประมาณ 2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- กลุ่มงบประมาณ และบุคคล - กลุ่มบริหารทั่วไป - กลุ่มวิชาการ - กลุ่มงานกิจการนักเรียน	1. จัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ 2. สร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา (คณะกรรมการสถานศึกษาฯ, ครูและบุคลากรทางการศึกษา, ภาควิชา, วิทยากร, ผู้รับบริการ ฯลฯ) 3. ผู้บริหารกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด 4. เปิดเผยข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ตามกฎหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกช่องทาง 5. สำนวจความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานทั้ง 3 ด้านจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	6 เดือน
4. คุณภาพการดำเนินงาน 5. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 6. การปรับปรุงการทำงาน	- กลุ่มงบประมาณ และบุคคล - กลุ่มบริหารทั่วไป - กลุ่มวิชาการ - กลุ่มงานกิจการนักเรียน	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2. การอบรมพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย 3. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน 4. กำหนดการ Coaching งาน 5. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษาในด้านการให้บริการ การติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล และด้านกระบวนการทำงาน 6. สำนวจความคิดเห็นและความพึงพอใจในการดำเนินงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกภาคส่วน	6 เดือน



การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
7. การป้องกันการทุจริต	- กลุ่มงบประมาณ และบุคคล	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน วิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสถานศึกษา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อ ป้องกันการทุจริต 3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต 4. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการประชุม/อบรมให้ความรู้ บุคลากร	6 เดือน

### 3. ข้อจำกัดของโรงเรียนหอวัง ปทุมธานีในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

3.1 บุคลากรโรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

3.2 ประเด็นตัวชี้วัดในการประเมินฯ มีการปรับเปลี่ยน/เพิ่มเติม ซึ่งบางตัวชี้วัดบุคลากรยังขาดความเข้าใจในการดำเนินงาน และการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ตรงประเด็นตัวชี้วัดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

3.3 การปรับเปลี่ยนโอนย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์ทุกปี จึงทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประเมินฯ