



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในสถานศึกษา

โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (Three-pronged approach) ดังนี้

1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (Education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2) ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention) และการป้องปรามการทุจริต (Corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลักเพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและวัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน

ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น 95% ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่ มีประเด็นการสำรวจการรับรู้ การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง 5% เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยธุรการ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทาง หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

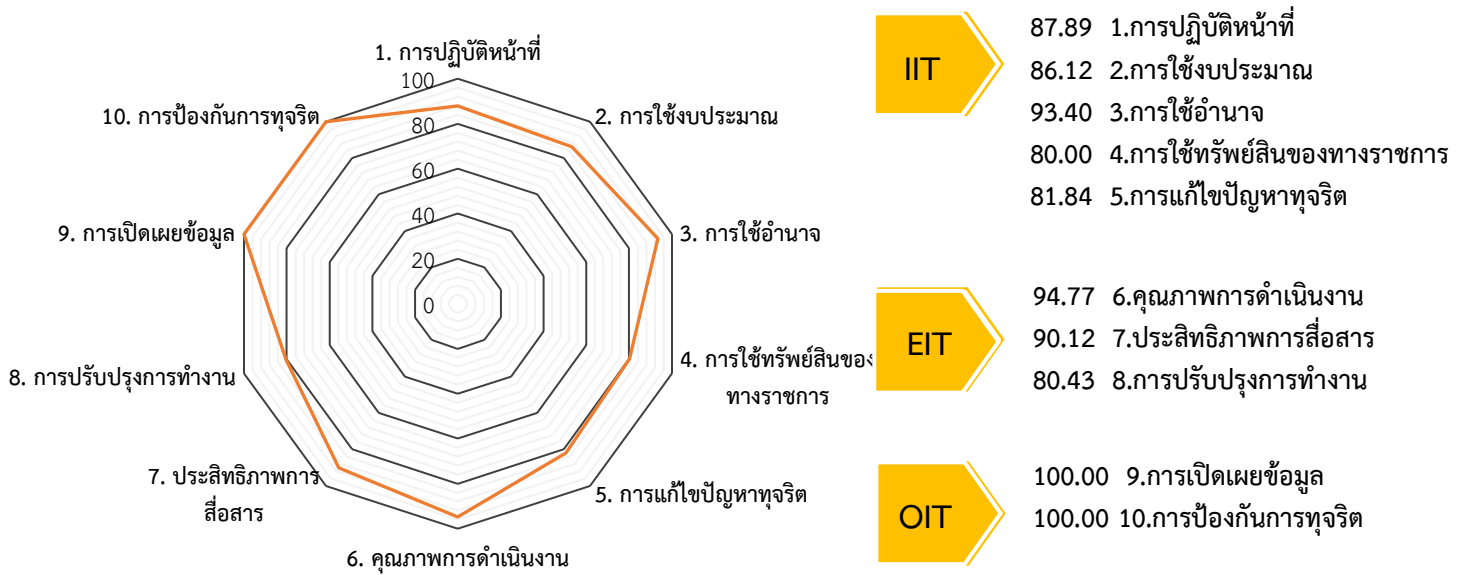
ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) กลุ่มบริหารงบประมาณ จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินในปีงบประมาณต่อไป

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

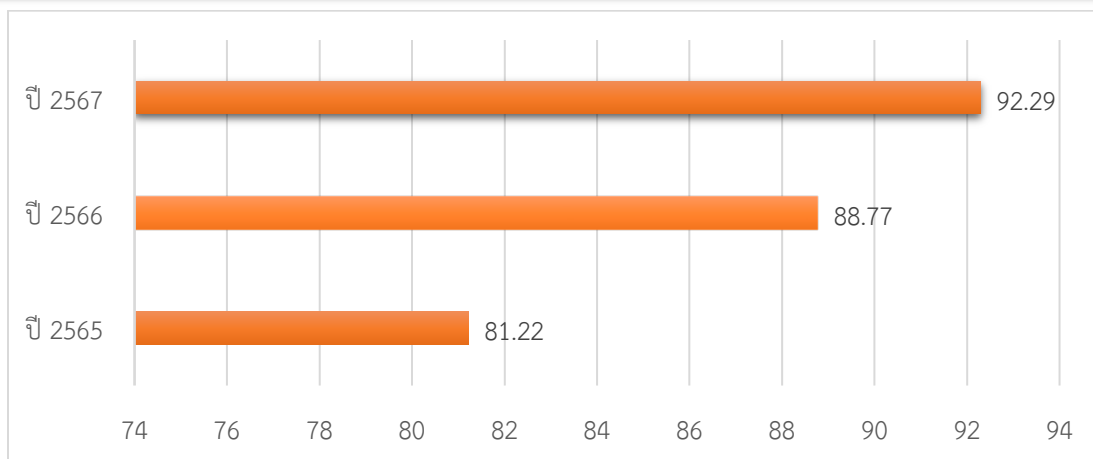
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.29 ซึ่งมีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3.52 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 100.00 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 100.00 คะแนน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นคือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของทางราชการ 80.00 คะแนน

ภาพรวมระดับสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี
โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี
คะแนนที่ได้ 92.29 คะแนน ระดับ ผ่านดี

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



ภาพรวมผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567



โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		
1. การปฏิบัติหน้าที่	87.89 คะแนน	ผลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือ 1) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 2) การแก้ไขปัญหาการทุจริต การปรับปรุงพัฒนา คือ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านทุจริต และป้องกันการทุจริต โดย 1. การจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ 2. การสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา กำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ตามกฎหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 3. การจัดทำคู่มือ แนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น
2. การใช้งบประมาณ	86.12 คะแนน	
3. การใช้อำนาจ	93.40 คะแนน	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.00 คะแนน	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.84 คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)		
6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.77 คะแนน	ผลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือ 1) การปรับปรุงการทำงาน การปรับปรุงพัฒนา คือ การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ 1. การอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย 2. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน 3. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษาในด้านการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการ การประชาสัมพันธ์ข้อมูล และด้านกระบวนการทำงานของบุคลากร ซึ่งจะช่วยลดข้อผิดพลาดและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ผลงานมีความถูกต้องแม่นยำ การติดต่อสื่อสารรวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาในกรณีเร่งด่วน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.12 คะแนน	
8. การปรับปรุงการทำงาน	80.43 คะแนน	

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
		4. สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกและผู้มาติดต่อราชการได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		
1. การเปิดเผยข้อมูล	100.00 คะแนน	ผลจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่ามีคะแนนเต็มทั้ง 2 ตัวชี้วัด เพื่อเป็นการต่อยอดพัฒนาเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงมีการดำเนินการดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยวิเคราะห์ตัวชี้วัด ได้แก่ ประเด็นที่ต้องแก้ไข ประเด็นที่ต้องพัฒนา และแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด 2. โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
2. การป้องกันการทุจริต	100.00 คะแนน	

2. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 2. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	1. กลุ่มบริหารงบประมาณ 2. กลุ่มบริหารทั่วไป 3. กลุ่มบริหารวิชาการ 4. กลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน	1. จัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ 2. สร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา (คณะกรรมการสถานศึกษาฯ, ครูและบุคลากรทางการศึกษา, ภาควิชา, วิทยากร, ผู้รับบริการ ฯลฯ) 3. ผู้บริหารกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด 4. เปิดเผยข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ตามกฎหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ทุกช่องทาง	6 เดือน

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		5. สํารวจความคิดเห็นและความ พึงพอใจ ต่อการดำเนินงานทั้ง 2 ด้านจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน	
3. การปรับปรุงการทำงาน	1. กลุ่มบริหาร งบประมาณ 2. กลุ่มบริหารทั่วไป 3. กลุ่มบริหาร วิชาการ 4. กลุ่มบริหารงาน บุคคลและกิจการ นักเรียน	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2. การอบรมพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจใน งานที่ได้รับมอบหมาย 3. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน 4. กำหนดการ Coaching งาน 5. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ใน สถานศึกษาในด้านการให้บริการ การ ติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และ ด้านกระบวนการทำงาน 6. สํารวจความคิดเห็นและความ พึงพอใจ ในการดำเนินงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกทุกภาคส่วน	6 เดือน
4. การเปิดเผยข้อมูล 5. การป้องกันการทุจริต	1. กลุ่มบริหาร งบประมาณ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการ ทุจริต 3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 4. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการ ประชุม/อบรมให้ความรู้บุคลากร	6 เดือน

3. ข้อจำกัดของโรงเรียนหอวัง ปทุมธานีในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

1. บุคลากรโรงเรียนหอวัง ปทุมธานี ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
2. ประเด็นตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาในแต่ละปี มีการปรับเปลี่ยน/เพิ่มเติม ซึ่งบางตัวชี้วัดบุคลากรยังขาดความเข้าใจในการดำเนินงาน และการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ตรงประเด็นตัวชี้วัดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. การปรับเปลี่ยนโอนย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์ทุกปี จึงทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา